# 簡莊疏記

# 簡莊疏記卷一

海寧陳鱣撰

## 易

周易之名孔氏周易八論引易緯云因代以題周是也按周禮大卜云掌三易之灋一曰連山二曰歸藏三曰周易鄭注名曰連山佀山出內氣也歸藏者萬物莫不歸而藏于其中杜子春云連山宓戲歸藏黃帝賈疏引鄭志荅趙商云非無明文改之無據且從子春近師皆以爲夏殷也鱣謂連山歸藏既是夏殷則周易偁周當取代號代號則取岐陽地名詩云周原膴膴是矣八論引鄭君易贊及易論云夏曰連山殷曰歸藏周曰周易又釋云周易者言易道

周普无所不備鄭君于贊論有此釋而于周禮注及引杜子春說並不及周易之名疑其終不自信而刪之耳八論僻先儒又兼取鄭說云既指周代之名又取普徧之義夫周原之名固取普徧之義若其所稱之易正猶周禮題周以別餘代似不必更取普徧之義矣至易之字取諸蜥易說文云易蜥易蝘蜓守宮也象形祕書說日月爲易象陰陽也一曰从勿今蜥易所在有之一首四足漢書東方朔傳云臣以爲龍又無角謂之爲蛇又有足跂跂脈脈善緣壁若非守宮即蜥易蓋篆文易之形一一肖合易取物象是以彖象皆然祕書說日月爲易象陰陽也許君引之以廣異聞無關正義參同契云易爲坎離又云日月爲

易釋文載虞翻易注引參同契云字從日下月與祕書說同夫易字並不从日下月日傍箸月乃是明字祕書之說未足爲據一曰从勿則日部自有昒字云尙冥也从日勿聲俗亦作曶讀若昧非此義要知易字象形而非會意乾鑿度云易一名而含三義所謂易簡也變易也不易也俱望文生義非正訓也

元亨利貞集解子夏傳曰元始也亨通也利和也貞正也按此本文言傳義乃是古訓亦是正訓說文云元始也从一兀聲亯獻也从高省曰象進孰物形亯篆文亯利銛也从刀和然後利从和省𥝢古文利貞卜問也从卜貝以爲贄一曰鼎省聲京房所說元始亯獻俱爾雅釋詁文玉篇云

亯今作享亨同攷易元亨漢碑俱作享後人避諱作亨享
訓爲獻故曰亨者嘉之會也嘉會亦有通之義也利从和
省故訓和貞从卜貝書洪範云曰貞曰悔史記集解引鄭
注內卦曰貞貞正也後儒云大通而至正則與文言傳違
矣

九三君子終日乾乾夕惕若厲无咎集解荀爽曰三臣乎五
則疾修柔順危去惕行故曰无咎釋文厲危也按說文骨
部云⿰骨易讀若易曰夕惕若厲與今本同又夕部云夤敬惕
也从夕寅聲易曰夕惕若夤𡖟籀文夤此引易疑本亦作
夕惕若厲葢夤訓敬惕若引易作夤則是夕惕若敬惕于
義不順其引夕惕若厲以明夤之所以从夕正如麗字引

易百穀艸木麗乎土以明麗之从艸豐字引易豐其屋以
明豐之从山許書本有此例此夤字當作厲後人因下有
重文而去厲改夤耳淮南人間訓云夕惕若厲以陰息也
漢書王莽傳引易曰終日乾乾夕惕若厲師古曰惕懼也
厲者病也蜀志先主傳上言漢帝曰寤寐永歎夕惕若厲
漢張竦班固張衡文引易皆作厲證以文言傳雖危无咎
自當作厲訓危无咎釋文无音無易內皆作此字說文云
无奇字無通于无者虛无道也王育說天屈西北爲无奇
字衞宏所說古文奇字過于无者韵會引作通于元者當
據正元字左戾卜徹爲无也王育釋文引作王述唐元度
十體書云王育章帝時人作大篆解說則當作王育此節

其解說也乾西北之卦天不足西北故爲无也

上九亢龍有悔釋文引子夏傳云亢極也集解王肅曰窮高曰亢知進忘退故悔也按說文云忼慨也从心亢聲一曰易忼龍有㑷㑷易卦之上體也商書曰貞曰㑷从卜每聲然則今本作亢作悔俱假借也

坤象傳云馴致其道集解九家易曰馴猶順也釋文馴似遵反向秀云從也徐音訓此依鄭義按九家以馴爲順是也向秀云從從亦順也釋文云此依鄭義則鄭亦訓從葢馴順古通用象傳之馴致卽文言傳云葢言順也義本相同或云文言傳順當作愼非也書舜典云疇若予工若本訓順史記五帝紀云誰能馴予工徐廣讀馴曰訓此馴致之

馴徐邈亦音訓周禮士訓鄭司農云訓讀爲馴史記五帝紀云能明馴德徐廣曰馴古訓字是馴與訓又通馴順訓三字皆从川聲也

屯彖傳云利建侯而不寧集解荀爽曰動而遇險故不寧也廣雅曰不寧言寧也王弼注屯體不寧故利建侯也釋文而辭也鄭讀而曰能能猶安也按禮運云故聖人耐以天下爲一家鄭注耐古能字傳書世異古字時有存者則亦有今誤矣孔疏古之能字皆作耐字亦有誤不安寸直作而字則易屯彖云利建侯而不寧及劉向說苑能字皆爲而也是疏所云易屯彖作而字益依此鄭注也說文云而頰毛也象毛之形耏鼻不至髡也从而从彡而亦聲耐或从寸能

熊屬足佀鹿从肉㠯聲能獸堅中故偁賢能而彊壯偁能傑也能爲正字而耐俱聲近假借故鄭君讀爲能禮運疏云耐者須也又云耐字取堪能之義則牽合三字爲一矣

屯彖傳云君子以經綸釋文論音倫鄭如字謂論譔書禮樂施政事黃穎云經論匡濟也本亦作綸按集解荀爽曰屯難之代萬事失正經者常也論者理也君子以經論不失常道也王弼注君子經綸之時疏經爲經緯綸爲綱綸姚信云綸謂綱也劉表鄭元以綸爲論字非王本意是鄭本及黃荀劉本俱作經論竊疑王弼本亦同作經論故釋文論音倫釋文以王爲主也疏以姚信作綸而并改王弼本反以鄭作論非王本意也禮記中庸云惟天下至誠爲能

經綸天下之大經立天下之大本鄭注大經謂六蓺而指春秋也大本者孝經也釋文綸本又作論同音倫是鄭注易禮俱作經論也

六二云屯如邅如乘馬班如釋文引馬云邅如難行不進之貌班班旋不進也鄭云馬牝牡曰乘班如鄭本作般按說文云䞴趁也从走亶聲驙駗驙也从馬亶聲易曰乘馬驙如是邅當作䞴班當作驙邅爲別字班般同聲假借也

六三云往吝釋文引馬云吝恨也按說文云吝恨惜也从口文聲易曰往吝𠫬古文吝从彣吝爲恨惜與馬傳合又辵部云遴行難也从辵粦聲易曰目往遴僯或从人此又引蒙初六目往遴盖遴爲行難對上桎梏而言與凡言鄙吝

者有別今本說文于口部引易誤加㠯字說文豈有不先引屯之往吝而複引蒙之㠯往吝乎或欲刪去說文口部引易而丅敲吝字盡改作遴過矣吝遴亦通用漢書王莽傳云性寔遴嗇師古曰遴讀與吝同

上六乘馬班如泣血漣如集解九家曰屯難不解故泣血漣如也按說文云𢡃泣下也从心連聲易曰泣血𢡃如蓋漣爲瀾之重文大波爲瀾非所施于泣下自當作𢡃或有作㥃者篆文水心相侶因轉作漣淮南訓引易作漣从省

需彖云需釋文音須字從雨重而者非飲食之道也訓養鄭讀爲秀解云陽氣秀而不直前者畏上坎也按彖傳云需須也雜卦傳云需不進也此是正解說文云需須也遇雨

不進而止須也从雨而聲易曰雲上于天需集解宋衷曰雲上于天須時而降也與彖傳雜卦傳俱合需从而聲故讀若須字从雨重而者周非李陽冰以雲上于天當从天作霙者尤非

師彖云丈人吉无咎周禮疏引鄭注丈之言長能御衆有正人之德以法度爲人之長吉而无咎謂天子諸侯主軍者按論衡氣壽篇云人形一丈正形也漢書匈奴傳云漢天子我丈人行是丈人爲尊者之偁鄭云謂天子諸侯主軍者與彖傳能以衆正可以王矣亦合不必從子夏傳作大人而後爲王者之師也

小畜九三云輿說輻釋文輻本亦作輹音服馬云車下縛也

鄭云伏菟疏引鄭注云謂輿下縛木與軸相連鉤心之木是也子夏傳云輻輿劇也按作輹者是也說文云輹車軸縛也从車夏聲易曰輿脫輹釋名云輹伏也伏于軸上也京房易傳云小畜輿脫輹夫妻反目五經文字云輻輹同方目反上車輪輻下車縛也見易今本作輻非

履九四云履虎尾愬愬終吉釋文愬愬子夏傳云恐懼貌馬本作虩虩云恐懼也按說文云虩易履虎尾虩虩恐懼从虎京聲是虩爲正字愬爲假字震卦云震來虩虩釋文馬云虩虩恐懼貌鄭同荀作愬愬然則此作愬愬當亦荀本許君所據與馬鄭合

泰初九云拔茅茹以其彙征吉釋文彙音胃類也傅氏注云

亹古偉字美也古文作亹董作斖出也鄭云勤也按爾本从糸𦘔省聲古文作𦘔亦从𦘔也董作斖者籀文爾从出故訓出也鄭云勤也釋文不于彙音𦘔類也下引鄭注而在董作斖出也之下可知鄭本亦作斖矣說文云斖敬惕也敬惕有勤意故鄭云勤也

九二云包巟用馮河棄解虞翻曰巟大川也馮河涉河釋文巟本亦作㐬音同鄭讀爲康云虛也按說文云㐬水廣也从川亾聲易曰包㐬用淜河淜無舟渡河也从水朋聲今作巟作馮者同聲假借鄭讀巟爲康云虛也者爾雅釋詁云漮虛也詩疏引某氏曰周禮云野荒民散則削之是某氏本作巟謚法解云漮虛也漮通作康詩小雅賓之初筵

云酌彼康爵鄭箋康虛也穀梁襄二十四年傳云四穀不升謂之康范注虛也釋文引郭氏音義云康本或作荒是巟與康同也

否九四云疇離祉集解九家曰疇者類也釋文疇鄭作古𠷎字按𠷎當作𠷎說文云𠷎誰也从口𠃬又聲釋詁云疇誰也郭注易曰疇離祉蓋鄭注易本作𠷎而訓爲誰郭注爾雅引易爲證本于鄭也九家以疇作儔故訓爲類古文疇作𠃬無此𠷎字若鄭作𠃬何獨取此一古字以別于衆家乎其作𠷎而訓爲誰無疑矣

大有九三云公用亨于天子小人弗克集解虞翻曰天子謂五三公位也小人謂四二變得位體鼎象故公用享于天

子王弼注公用斯位乃得通乎天子之道也釋文亨許庚反通也衆家並香兩反京云獻也干云享宴也姚云享祀也按衆家並作享惟王弼作亨耳享亨本同字然此定當作享左氏傳二十五年傳云遇公用享于天子之卦戰克而王享吉孰大焉實作享以傳證經更顯然也

豫六二云介于石集解虞翻曰介纖也釋文介古文作砎鄭古八反云謂磨砎也馬作扴云觸小石聲按繫辭傳云君子見幾而作不俟終日引此爻辭而釋之曰介如石焉寧用終日則當作纖介解爲是纖介卽廉介也古文作砎者晉書孔坦傳云砎石之易悟又桓溫傳云砎如石焉所以成務但說文無砎字馬作扴者說文云扴刮也从手介聲

鄭云潛砎刮磨同意疑鄭亦作磨扴與馬合也

噬嗑九四云噬乾胏釋文馬云有骨謂之胏鄭云簀也子夏傳脯徐音甫荀董同按說文云𦙃食所遺也从肉仕聲易曰噬乾𦙃胏揚雄說𦙃从朿今作胏从揚雄說也雄說卽其所作訓纂之說鄭云胏簀也者簀不可通疑當作胾胾大臠也釋文又引字林云胏含食所遺也一曰脯也一曰者卽子夏傳說初學記引王肅曰四體離陰卦骨之象骨在乾肉脯之象亦本子夏傳

賁六四云賁如皤如釋文皤白波反董音槃云馬作足橫行曰皤鄭陸作燔音煩荀作波檀弓疏引鄭注六四巽爻也有應于初九欲自飾以適初旣進退未定故燔如也按說

文云皤老人白也从白番聲易曰賁如皤如顲或从頁𥁕
賁爲文飾皤爲素白自當作皤顧微君易音引釋文云鄭
本作蹯音煩又引蔡邕賦爲證然則今本釋文云鄭陸作
燔者誤也說文云番獸足謂之番从釆田象其掌蹞或从
足从煩𤰈古文番玉篇云番或作蹯釋獸云狐貒貈醜其
足蹯郭注皆有掌蹯獸足爲番故鄭云進退未定是鄭本
當作番如也

剝初六云剝牀以辨集解鄭氏曰足上偁辨謂近鄰之下屈
則相近信則相遠故謂之辨辨分也釋文辨徐音辨具之
辨足上也馬鄭同黃云牀簀也薛虞剡下也鄭符勉反王
肅否勉反按說文云辨判也从刀辡聲釋器云革中絕謂

之辨郭注中斷皮也晏子春秋雜篇云景公病疽在背問墮者何如曰如屨辨薵足上謂之辨故以皮中裂者亦爲辨也

復六三云頻復集解虞翻曰頻蹙也釋文頻如字本又作嚬嚬眉也鄭作顰音同馬云憂頻也按說文云頻水厓人所賓附頻蹙不肯而止从頁从涉顰涉水顰蹙从頻卑聲是鄭作顰者當亦訓爲顰蹙此爻三不應上顰蹙而復故云顰復作頻从省又作嚬者俗字也

大畜六四云童牛之牿周禮大司寇疏引鄭注巽爲木互體震震爲牛之足足在艮體之中艮爲手手持木以就足是施牿釋文童廣蒼作犝劉云童妾也牿之言角也陸云牿

當作㑭九家作告說文同按說文云告牛觸人角箸橫木所以告人也从口从牛易曰僮牛之告是僮牛與僮蒙並當作僮劉訓童妾作童非埤蒼作犝俗字告本从牛作牿非釋名云牛羊無角者曰童作角亦非當从九家及許鄭說

坎初六云入于坎窞釋文窞王肅云坎底也按說文云窞坎中小坎也从穴从臽臽亦聲易曰入于坎窞一曰旁入也是窞爲坎之類王肅云坎底非

坎九五云祗既平王弼注祗辭也集解虞翻曰禔安也釋文祗音支又祁支反鄭云當爲坻小丘也京作禔說文同音支又上支反安也按說文云禔安福也从示是聲易曰禔

既平是許君用京說作𥙿訓安虞亦同與鄭君作坻異、離九四云突如其來如焚如死如棄如釋文突徒忽反王肅唐屑反晁氏音訓突鄭作𠫓云不孝也秋官疏引鄭注震爲長子爻失正又互體兌兌爲附決子居明法之家而無正何以自斷其君父不志也𠫓如震之失正不知其所如又爲巽巽爲進退不知所從不孝之罪五刑莫大焉得用議貴之辟刑之若如所犯之罪焚如殺其親之刑死如殺人之刑棄如流宥之刑按說文云𠫓不順忽出也从到子易曰𠫓如其來如不孝子突出不容于內也𠫓或从到古文子是易本作𠫓訓爲突也許鄭說合王肅遂改所訓之字作突而王弼從之

恆六五云恆其德貞禮記緇衣引作恆其德偵鄭注偵問也問正爲偵

恆上六云振恆凶釋文振馬云動也鄭云搖落也張作震按說文云楮柱砥古用木今㠯石从木耆聲易曰楮恆凶葢楮當在下而反在上故象曰楮恆在上大无功也此義爲長

家人九三云家人嗃嗃釋文嗃嗃馬云說樂自得貌鄭云苦熱之意荀作確確劉作熇熇晁氏音訓會通竝云鄭作熇熇按說文云熇火熱也从火高聲詩曰多將熇熇火熱卽苦熱之意是鄭與許合詩毛傳熇熇然熾盛鄭箋云多行熇熇慘毒之惡釋訓云謞謞崇讒慝也謞亦當作熇內經

瘧論云無刺熇熇之熱又刺瘧篇云先寒後熱熇熇暍暍然王注熇熇甚熱然則易之熇熇正形容嚴厲之意必當從鄭注若如馬說則與下嘻嘻何別耶

睽六三云其牛掣釋文掣鄭作挈云牛角皆踊曰挈徐市制反說文作觢之世反云角一俯一仰子夏作契傳云一角仰也荀作觭劉本從說文解依鄭集解虞翻曰牛角一低一仰故偁掣按釋獸云角一俯一仰觭皆踊觢釋文引樊光云傾角曰觭郭注觭牛角低卬觢今豎角牛說文云觭角一俯一仰也从角奇聲觢一角仰也从角㓞聲易曰其牛觢今本說文與釋文所引不同疑皆有誤字當作二角仰也則與雅訓及鄭注皆合鄭作挈者別體字子夏傳作

契假借字王弼本作掣訓爲隔滯所在不獲進非也

夬九五云莧陸夬夬釋文莧一本作莞馬鄭云莧陸商陸也宋衷云莧莧菜陸商陸也虞云莧蕢也陸商陸也蜀才作睦睦親也通也疏引子夏傳云莧陸木根艸莖剛下柔上也王肅同馬鄭云莧陸一名商陸董遇云莧人莧也陸商陸也集解荀爽曰莧者葉柔而根堅且赤以言陰在上六也陸亦取上葉柔根堅也去陰遠故曰陸虞翻曰莧說也莧讀夫子莞爾而笑之莞陸和睦也舊讀言莧陸字之誤也馬君荀氏皆從俗言莧陸非也按虞說與釋文所引不同疑釋文虞云乃董遇云之誤也諸家皆以艸名釋莧陸或爲一艸或爲二艸虞同蜀才以爲和睦之意故云莧讀

夫子莞爾而笑之莞攷論語釋文莞本今作莞知古本論語作莧爾莧莞形近今本俱誤作莞矣陸睦漢碑通用又路史注引孟喜曰莧陸獸名夬有兌兌爲羊也按說文云莧山羊細角者从兔足苜聲讀若丸繫傳云本艸注莧羊似麢羊角有文俗作羱釋獸云羱如羊郭注羱羊似胡羊而大角角橢出西方孟氏以夬有兌兌爲羊故取以爲說上文九四亦有牽羊悔亾語也項安世玩辭云莧音凡山羊也陸其所引之路也說本孟氏困學紀聞取之亦引說文爲證蓋商瞿傳易孟爲正宗許君易偁孟氏而解莧字獨不引易虞翻傳孟氏易此又不從其訓何耶

姤卦釋文姤薛云古文作遘鄭同集解鄭曰遘遇也按古文

及鄭本作遘者是釋詁云遘遇也遘遥也遘見也皆作遘
說文云遘遇也从辵冓聲竝無姤字唐石經改就俗體惟
于雜卦傳遘遇也尙未改馮氏椅云王洙本改爲姤非顧
徵君金石文字記云姤誤作遘尤非
萃六二云孚乃利用禴釋文禴殷春祭馬王肅同鄭云夏祭
名蜀才作躍劉作爚按禴當作礿說文云礿夏祭也从示
勺聲釋天云夏祭曰礿詩疏引孫炎曰礿者新菜可汋公
羊桓八年傳云夏曰礿何注夏薦尙麥魚始熟可汋春秋
繁露祭義篇云夏約故曰礿
升初六云允升大吉漢上易引施讎章句曰𢼏進也按說文
云𢼏進也从𠁩从中本允聲易曰𢼏升大吉與施氏合漢初言

易施讎及孟喜梁丘賀由是有施孟梁丘之學焉讎字長卿沛人爲博士傳易授張禹其說經爲最古許君易偁孟氏是施孟相同王弼云允當也非

困九五云劓刖困于赤紱釋文荀王肅本劓刖作臲卼云不安貌陸同鄭云劓刖當爲倪伔京作劓劊按說文云⿰臬出槷⿰臬出不安也易曰槷⿰臬出困于赤芾是荀王肅所本鄭作倪伔者與上六困于葛藟于臲卼薛作劓杌皆假借字書秦誓云邦之杌隉孔傳杌隉不安也

鼎六五云鼎黃耳金鉉釋文鉉玄典反徐又古玄反又古冥反一音古螢反馬云鉉扛鼎而舉之也按說文云鼏目木橫貫鼎耳而舉之从鼎冂聲周禮廟門容大鼏七箇卽易

王鉉大吉也鉉舉鼎具也易謂之鉉禮謂之鼏从金玄聲
蓋鼏字从郊冂之冂爲聲讀若扃與鉉同聲故徐音鉉爲
古冥反也今本說文作鼏音莫狄切乃脫去鼏字誤合二
字爲一考工匠人云廟門容大扃七个作扃个者今書作
鼏箇者故書也士冠禮云設扃鼏鄭注今文扃爲鉉古文
鼏爲密然則儀禮古文本亦作鼏後人改作扃惟易作鉉
豐上六云闚其戶闃其无人集解虞翻曰闃空也釋文闃徐
苦鵙反馬鄭云无人貌姚作闚孟作窒並通按窒疑作窬
說文云窬空皃从穴矞聲闃俗字閴假字又彖傳云闃其
戶闃其无人自藏也釋文藏眾家作戕馬王肅云殘也鄭
云傷也按古无藏字止作臧臧从戕聲故亦通用詩十月

之交云曰子不戕鄭箋戕也釋文戕王本作臧孫毓評以
鄭爲改字然此衆家本作戕豈鄭改字乎

渙九五云渙汗其大號集解九家曰謂五建二爲諸侯使下
君國故宣布號令百姓被澤若汗之出身不還反也北堂
書鈔引王肅曰王者出令不可復返喻如身中汗出不可
返也按九家及肅俱以反汗言之漢書楚元傳劉向上封
事云易曰渙汗其大號言號令如汗汗出而不反者也今
出善令未能踰時而反是反汗也此卽反汗之說

旣濟六四云繻有衣袽集解虞翻曰乾爲衣故偁繻茹敗衣
也釋文繻鄭王肅云音須子夏作𧝓王廙同薛云古文作
繻袽王肅音如說文作絮云緼也子夏作茹京作絮按說

文云繻紨朵色从糸需聲讀若易繻有衣絮絮絜縕也一
曰敝絮从糸奴聲易曰需有衣絮是當作絮釋文引說文
作絮誤惟京作絮耳虞翻同子夏作茹爲假字袽爲別字
繫辭傳云聖人有以見天下之賾釋文賾九家作冊京作嘖
云精也按說文敘云知天下之至嘖而不可亂也左氏定
四年傳云嘖有煩言賈逵曰嘖至也疏云易繫辭云聖人
有以見天下之嘖謂見其至深之處嘖亦深之義也漢范
式碑云探嘖研幾是古俱作嘖
聖人以此洗心韓康伯注洗濯萬物之心釋文洗京荀虞董
張蜀才作先石經同集解虞翻曰聖人謂庖羲以著神知
來故以先心按管子云聖人先知無形尉繚子云黃帝曰

先神先見先稽我知皆先心之謂釋文所偁石經乃漢石經卽施孟梁丘三家經也隋書經籍志云一字石經周易一卷梁有三卷蓋當時傳拓之本猶在祕府此陸所據者惜乎不盡取以校古經而僅得此一字耳

以定天下之吉凶成天下之亹亹者公羊疏引鄭云凡天下之善惡及沒沒之眾事皆成定之集解侯果曰亹勉也按釋詁云亹亹勉也詩大雅文王云亹亹文王毛傳用釋詁文又棫樸云勉勉我王荀子富國篇引作亹亹禮器云君子達亹亹焉鄭注亹亹勉勉也周語云亹亹怵惕韋注亹亹勉勉也鄭云沒沒者釋詁又云蠠沒勉也郭注蠠沒猶黽勉也沒沒又轉爲勿勿祭義云勿勿乎其欲饗之也鄭

注勿勿猶勉勉也大戴禮曾子立事篇云君子終身守此
勿勿也盧注勿勿猶勉勉也葢黽勉或作孟勉亦作亹勉
假假借亹即釁之變體虋从艸釁聲釁从爨省从酉分聲
釁古或省作釁亦有作釁隸變而爲亹或又誤作亹耳釋
艸云蘠蘼虋冬郭注引本艸門冬一名滿冬又云虋赤苗
大雅生民云維穈維芑毛傳穈赤苗也眉壽字或作穈古
鐘鼎文多作釁伯碩父鼎之釁史頌鼎之釁鼄公鍼鼎之
秝叔液鼎之釁晉姜鼎之釁皆借爲眉方言云眉老也楚
史老字子亹眉既作亹湄亦作亹大雅鳧鷖云鳧鷖在亹
鄭箋亹之言門也凡此皆亹釁一字之證後人不知假借
流變但指亹爲俗字張參五經文字以爲不合六書徐鼎

臣又以娓字當之謬矣

說卦傳云爲的顙集解虞翻曰的白顙額也釋文的說文作馰按說文云馰馬白顙也从馬勺聲一曰駿也易曰爲馰顙又日部的明也从日勺聲易曰爲的顙此易曰上當有讀若二字火部焯讀若馰顙之馰可證也釋畜云馰顙白顛詩疏引舍人曰的白也顙額也額有白毛今之戴星馬舍人注爾雅及虞翻注易皆作的顙假借字今本作的別字也中庸的然而日亡亦當作的

簡莊疏記卷一終

海寧陳鱣譔

書

堯典云曰若稽古帝堯三國魏志高貴鄉公紀引鄭曰稽古
同天言堯同于天也又引賈馬及王肅云堯順考古道而
行之按賈馬及肅所云順考古道乃訓若稽古三字本屬
正義猶云若順也稽考也古古道也鄭云稽古同天乃訓
帝字猶云稽古同天之帝堯下句申之云言堯同于天也
白虎通義云德合天者偁帝故云同天帝堯蓋稽古二字
賈馬已釋鄭不再釋惟釋所以偁帝堯之故猶箋詩申明
毛傳意也高貴鄉公之意似以順考古道義猶未盡必加

同天其義方足故云仲尼言惟天爲大惟堯則之堯之大美在乎則天順考古道非其至者也當日博士庾峻亦無辭以解孔傳云若順稽考也能順考古道而行之者帝堯蓋同賈馬及蕭之說孔疏欲申孔傳故抑鄭說而云鄭君信緯訓稽爲同訓古爲天言能順天而行與之同功古之爲天經無此訓高貴鄉公以鄭爲長非篤論也是誤會其旨疏又引鄭注作稽同古天又誤到其文後漢書李固傳注引鄭注稽同也古天也加二也字而義愈晦矣爾雅釋詁云曰詞也若順也古故也廣雅云稽考也稽本作卟說文云卟卜㠯問疑也从口卜讀與稽同今作稽者盖假用讀若之字地官小司徒云以稽國中及四郊都鄙之夫家

鄭注稽猶考也然則鄭君何嘗不訓稽爲考乎近儒必附會稽同之訓而以木曲頭稽字本義當之則又過矣

格于上下詩疏引鄭注言堯德光耀及四海之外至于天地孔傳格至也按說文云假非眞也从人叚聲一曰至也虞書曰假于上下方言云假至也邠唐冀兖之閒曰假商頌云四海來假祭統云假于大廟並作假今作格者通用字也

歷象日月星辰孔傳星四方中星辰日月所會益稷云日月星辰孔傳日月星爲三辰按洪範云五紀一曰歲二曰月三曰日四曰星辰五曰歷數日也月也星辰也本爲三星辰與歷數對言知爲一類周禮大宗伯云以實柴祀日月

星辰鄭注星謂五緯辰謂日月所會十二次賈疏云堯典洪範鄭皆星辰合釋者于義不得分為二此文上下不見祭五星之文故分星為五緯與辰別解然辰雖據日月會時而言辰卽二十八星也昭七年左氏傳晉侯問伯瑕曰何謂六物對曰歲時日月星辰是謂也公曰多語寡人辰而莫同何謂辰對曰日月之會是謂辰故以配日是其事但二十八宿而有七不當日月之會直謂之星若日月所會則謂之宿謂之辰謂之次亦謂之房是也賈疏不取堯典孔傳然則堯典當依鄭注星辰合釋也困學紀聞列堯典益稷孔注前後各異不及鄭注故詳著之

鳥獸毛毨周禮司裘疏引鄭注毨理也毛更生整理按天官

司裘云中秋獻良裘鄭注良善也中秋鳥獸毨毨因其良時而用之賈疏中秋鳥獸毨毨者此是尚書堯典文釋文毨音毛毨音先典反據此知古本作毨毨釋文毨音毛毛字疑隼之誤說文云毨毛盛也从毛隼聲虞書曰鳥獸毨毛毨仲秋鳥獸毛盛可選取㠯爲器用也从毛先聲讀若選毨下引書當作毨毨大徐本五音本俱誤作毨髦小徐本作毨毛脫去先旁也玉篇云毨而勇而允二切眾也聚也毴同是與仲冬鳥獸毴毛相溷且與毨字从隼諧聲不合又毴乃俗字說文云䙡羽獵韋絝从衣㚇聲𧝎或从衣从朕虞書曰鳥獸𧝎毛葢中春孳尾中夏希革中秋毨毨中冬𧝎毛爲古文史記五帝紀作中春字微中夏希革中

秋毛毨中冬氄毛爲今文臧玉林經義雜記以古文作鳥獸毛毨鄭注周禮亦云中秋鳥獸毛毨與說文正合後人以孔傳本校周禮因附著毨字于毴旁寫者誤入注中反誤認毨爲毛字之異因刪毛字遂毴毨連文繪謂果如臧說則說文毨字爲贅詳玩許君引書于毴字下而于毨字補出仲秋鳥獸毛盛可選之訓詁不復引書知其所據本作鳥獸毴毨而鄭注周禮亦與許合矣

舜典云修五禮孔傳修吉凶賓軍嘉之禮史記五帝紀引馬曰五禮吉凶軍賓嘉也公羊隱八年傳疏引鄭曰五禮公侯伯子男朝聘之禮矣皐陶謨云天秩有禮自我五禮有庸哉孔傳公侯伯子男五等之禮疏引鄭云五禮天子也

諸侯也卿大夫也士也庶民也王肅云五禮謂王公卿大夫士安孔傳于舜典同馬說于臯陶謨則同鄭說然舜典馬傳所謂吉凶賓軍嘉本于周官大宗伯自是周禮故鄭不從馬而孔傳則與之同至臯陶謨五禮王肅與鄭又異疏云無文可據各以意說此作疏者之遁辭當以鄭說爲長蓋上言天秩有禮則必自天子以至于庶人皆用之困學紀聞亦列舜典臯陶謨孔注前後之異而未言其故何不以鄭注折衷之

臯陶謨云在治忽史記五帝紀作治曶引鄭注曶者臣見君所秉書思對命者也按說文云曶出气詞也从曰象形春秋傳曰鄭大子曶曶籀文曶一曰佩也象形是曶爲正字

隸變爲曶或假用忽俗又作笏士喪禮云竹笏鄭注今文笏作忽葢古文本作囘故鄭注云今文作忽或㠯鄭注古文當作今文者非也穆天子傳云搢曶郭注曶从日勿聲更誤㠯象形爲形聲矣

益稷云藻火孔傳藻水艸有文者火爲火字按說文云璪玉飾如水藻之文从玉喿聲虞書曰璪火夏官弁師云諸侯之繅旒九就鄭司農云繅當爲藻繅古字也藻今字也同物同名聘禮云啟櫝取圭垂繅鄭注今文繅作璪然則儀禮今文爲正字周禮故書爲假借矣說文云火燬也南方之行炎而上象形考工畫繢之事云火以圜鄭司農云爲圜形似火也後鄭謂形如半環是俱言象火之形書疏曲

護孔傳乃云火爲火字謂刺繡爲火字也考工記是後人所作何必能得其眞今之服章繡爲火字者如孔所說也不知火字本象火形繡者何不爲火形而必爲火字若以考工記是後人所作則孔傳更在後且唐時之服章又豈足據乎

粉米孔傳粉若粟冰米若聚米疏引馬曰士服藻火大夫加以粉米并藻火爲四章又引鄭曰粉米白米也釋文粉米說文作黺⿰黹米按說文云黺袞衣山龍華蟲黺畫粉也从黹从粉省衞宏說又云䋛繡衣如聚細米也从糸从米米亦聲釋文引作黺⿰黹米今作䋛疑誤許君與馬傳分爲二物與鄭異然粉之爲物更細于米恐難于繡且粉卽米屑亦不

宜分為二當從鄭訓白米一物為得

絺繡孔傳葛之精者曰絺五色備曰繡疏引鄭注絺讀為黹黹紩也凡畫者為繪刺者為繡此繡與繪各有六衣用繪裳用繡按釋訓云黹紩也郭注今人呼縫紩衣為黹說文云黹箴縷所紩衣从㡀丵省春官司服云祭祀則希冕鄭注希讀為黹或作絺字之誤也鄭注尚書易絺為黹注周禮易希為黹而辨之曰或作絺字之誤也與爾雅說文皆合孔傳作絺云葛之精者曰絺是鄭君所謂誤而已矣疏雖飛縫其失云祭服元纁為之後代無用絺者蓋于時仍賃暑月染絺為纁而繡之以為祭服此强為之說夫祭服豈獨用之于暑月且不思詩云絺兮綌兮淒其以風乎究

不可通也
簫韶九成孔傳韶舜樂名言簫見細器之備公羊哀十四年
疏引鄭注簫韶舜所制樂也又引宋均注樂說云簫之言
肅舜時民樂其肅敬其紹堯道故謂之韶或云韶舜樂名
舜樂者其兼簫乎按孔傳卽同或說左氏襄三十一年傳
云見舞韶箾者杜注舜樂說文云箾以竿擊人也从竹削
聲虞舜樂曰韶箾蓋簫箾同聲通用書之簫韶卽左傳韶
箾史記司馬相如傳云紛容蕭蔘漢書作蓊蔘左傳言舞
韶箾則是樂名而非言細器之備何如從鄭注之爲得乎
風俗通義云尚書舜作簫韶九成其形參差象鳳之翼則
亦誤作樂器解

元首叢脞哉釋文脞徐音瑣馬云叢總也脞小也疏引鄭注叢脞總聚小小之事以亂大政按脞當作睉說文云睉目小也从目坐聲玉篇睉昨戈切徐音瑣亦非

禹貢云雲土夢作乂孔傳雲夢之澤在江南按本作雲夢土作乂釋文雲徐本作云夢徐莫公反亦作雲夢也夢谿筆談云舊尚書云雲夢土作乂唐太宗時得古本雲土夢作乂詔改從古本竊謂史記夏本紀云雲夢土爲治是司馬所據禹貢本作雲夢漢書地理志云雲夢土作乂是班固所據本作雲夢周禮夏官職方爾雅釋地十藪呂氏有始覽淮南地形訓戰國楚策宋玉高唐賦司馬相如子虛賦說文解藪字風俗通義藪後漢書法雄傳水經夏水注皆

有雲夢之文則經文作雲夢土作乂顯然可證不知太宗所得本果何本乎左氏定四年傳云楚子涉雎濟江入于雲中杜注入雲夢之中所謂江南之夢又昭三年傳云王以田于江南之夢杜注楚之雲夢跨江南北楚語云又有藪曰雲連韋注雲夢藪澤也左氏雲夢分舉偶從省文故注家每合雲夢證之謂之江南之夢則江北有夢可知後儒謂雲在江北夢在江南非也自唐詔妄改而孔疏曲爲說云此澤亦得單偁雲單偁夢經之土字在二字之閒周禮職方貢疏亦引作雲土夢作乂開成石經因之葢功令使然蜀石經作雲夢土作乂晁公武考異云雲土夢作乂到土夢字蜀刻依雍都舊本此獨不然洵爲有識乃蔡氏

集傳又不從蜀刻何也據經籍證雲夢別詳鱧所著石經攷

和夷底績孔傳和夷之地致功可藝史記集解引馬傳和夷地名也水經桓水注引鄭注和夷和上夷所居之地也和讀曰桓地志曰桓水出蜀郡蜀山西南行羌中者也按說文云桓亭郵表也从木亘聲漢書酷吏尹賞傳云便輿山瘞寺門桓東如淳曰舊亭傳于四角面百步築土四方為屋屋上有柱出高丈餘有大版貫柱四尺名曰桓表縣所治夾兩邊各一桓陳宋之俗言桓聲如和今猶謂之和表師古曰即華表也文選東京賦云聚和樹表薛綜注和軍之正門為和也然則和即桓水孔傳誤以為和夷之地致

功可藝孔疏申之云和夷平地之名失之矣

西傾因桓是來孔傳桓水是西傾山南行因桓水是來水經

桓水注引馬傳西治頃山惟因桓水是來言無他道也史

記集解引鄭注西傾雍州之山也雍戎二野之閒人有事

于京師者道當由此而來桓是隴阪名其道盤桓旋曲而

上故曰桓是今其下民謂是阪曲爲盤也按說文云氐巴

蜀名山岸脅之旁箸欲落墮者曰氐氐崩聞數里象形揚

雄賦曰響若氐頹漢書揚雄傳云響若阺頹師古曰阺音

氐巴蜀名山旁堆欲墮落者曰氐巀氐與是通覲禮云大

史是右鄭注古文是爲氏曲禮云五官之長曰伯是職方

鄭注是或爲氏三國時氏儀亦作是儀此桓是之爲隴阪

名無疑馬及孔傳作助語訓非也

至于陪尾史記集解引鄭注陪尾在江夏東北若橫尾者按史記作至于負尾索隱負音陪也攷說文負恃也从人守貝借爲背背明堂位云天子負斧依南向而立鄭注負之言背也史記信陵君傳云以負於魏索隱負音佩蓋背陪同聲通用負即背也後人別出負字云負從力從貝與陪同與負別此字彙之謬說

二百里蔡疏引鄭注蔡之言殺減殺其賦史記夏本紀集解引馬傳蔡法也受王者形法而已按蔡當爲𥻦說文云𥻦𥻦散之也从米殺聲玉篇𥻦書作蔡字左氏昭元年傳云周公殺管叔而蔡蔡叔杜注上蔡字作𥻦從殺下米孔

疏殺爲放散之義漢書宣帝紀云骨肉之親粲而不殊荀
悅紀作放而不誅則粲乃衆字之誤二百里粲言末減之
耳馬以蔡爲刑法竟作殺戮解恐非孔傳云蔡法也法三
百里而差減亦未明晰
朔南暨疏引鄭注南北不言所至容踰之按此暨與臮及之
臮不同史記夏本紀漢書地理志作臮假字也說文云暨
日頗見也江叔澐徵君尙書人注引此而證之曰言日所
照臨之處皆聲教之所及猶中庸言日月所照也此深合
鄭君容踰之三字之旨更有證者史記顓頊紀云動靜之
物大小之神日月所照莫不砥屬帝嚳紀云日月所照風
雨所至莫不從服葢聖人德化所及不可以道里計如此

閻百詩徵君四書釋地云嘗謂東漸于海西被于流沙東西皆繫地名而朔南暨南北卻闕欲以舜本紀北發息愼南撫交阯二地補注之以合史遷書闕有閒其佚見于他說之義閻君考古甚深獨此有乖經義北發字大戴禮五帝德作大教說苑作大發俱指爲地名又孔傳云此言五服之外皆與王者聲教而朝見以朔南暨聲教爲句亦非

盤庚云出矢言孔傳出正直之言按釋言云矢誓也郭注相約誓易晉象傳云矢得勿恤集解虞翻曰矢古誓字誓信也詩柏舟云之死矢靡它毛傳矢誓也論語里仁云夫子矢之集解孔曰矢誓也蓋盤庚左傳亦引作盤庚之誥誥即誓詞所謂殷人作誓也傳以正直解之疏引詩云其直

如矢言爲正直之言非也

相時憸民釋文引馬云憸利小小見事之人也按說文云㥶疾利口也从心从冊書曰相時㥶民是當作㥶立政云其勿以憸人釋文憸本又作㥶同憸利之人馬云憸利佞人也漢石經般庚作散又爲㥶之假字史記平原君傳云有躄者槃散行汲索隱云散亦作跚音同又司馬相如傳云媻珊勃崒漢書作媻姍珊㥶俱從冊聲珊可作散㥶亦可作散矣

人惟求舊器惟求舊漢石經作器惟救舊按說文云救止也从攴求聲古讀巨鳩反堯典方鳩僝功說文人部引作㫄救僝功地官大司徒云正日景以求地中鄭注故書求爲

救杜子春云當爲求然則石經殷庚以求爲救同周禮故書石經論語夫子之求之也仍作求

高宗肜日孔傳祭之明日又祭殷曰肜周曰繹按爾雅釋天云商曰肜詩疏引孫炎曰肜者亦相尋不絕之意肜當作肜說文云肜船行也从舟彡聲玉篇云肜祭也又舟行也錢詹事曰玉篇肜訓祭又訓舟行足證肜繹字从舟不从月六朝尚識古文此必顧野王原本非唐以後儒所能附益盧謂今行船曰撐當用肜字肜船有相尋不絕之意故祭名取之玉篇肜余弓切又丑林切今人于祭名多讀余弓切于肜船讀丑林切二音古亦相同祭法云幽宗祭星也雩宗祭水旱也鄭注宗皆當作禜字之誤也又白虎通

義云宗尊也宗當爲禜則彤可讀余弓切宗之言尊則彤
可讀丑林切矣
天既孚命正厥德漢石經作付命按漢書孔光傳引作天既
付命正厥德而釋之曰言正德以順天也與石經合史記
殷本紀作附命說文云付與也从又持物以對人附从付
聲故亦通用梓材云皇天既付中國民釋文付馬本作附
言天既與之命以正其德也孔傳作孚命訓爲天以信命
正其德非是史記集解不知其作附命卽付命之意而仍
引孔傳信命之文更失之甚矣
洪範云鯀陻洪水汨陳其五行漢石經作伊鴻水曰陳其五
行按說文云垔塞也尙書曰鯀垔洪水从土㔾聲陻或从

自垔古文垔漢書五行志引書云鯀陻洪水汨陳其五行應劭曰垔塞汨亂也是垔爲正字陻爲或體堙爲俗字伊垔聲近通用後漢書崔寔傳云皆士鬱伊于下亦假伊爲垔隸釋載漢石經伊下注云孔無不知伊自垔也祭法云鯀障洪水又轉注相假孟子云禹抑洪水史記河渠書云禹抑洚水洪洚同聲通用釋詁云淈治也郭注淈書序作汨音同耳說文云汨治水也从水曰聲漢石經从省作曰汨訓爲治治亦可訓亂故應劭曰汨亂也

曰雨曰霽曰蒙曰驛曰克曰貞曰悔凡七卜五占用二衍忒疏引鄭注卜五占用謂雨霽圛雺克也二衍忒謂貞悔也又引鄭以圛爲明言色澤光明也雺者氣澤鬱鬱冥冥也

按春官大卜鄭注引洪範作曰雨曰濟曰圛曰蟊曰尅史記微子世家作曰雨曰濟曰涕曰霧曰克賈疏及裴駰集解引鄭本經注俱大同小異今細考之鄭本經文作雨濟圛雺克圛在雺前詩載馳云齊子豈弟鄭箋豈讀爲闓弟古文尚書以弟爲圛圛明也孔疏古文尚書卽今鄭注尚書是也無以悌爲圛之字唯洪範稽疑論卜兆有五曰圛注云圛者色澤光明葢古文作悌今文作圛賈逵以今文校之定以爲圛故鄭依賈氏所奏從定爲圛于古文則爲悌故云古文尚書以悌爲圛圛明也是鄭本作圛說文云圛回行也从囗睪聲尚書曰圛圛升雲半有半無讀若驛霚地氣發天不應从雨敄聲雺籒文省葢許君本從賈逵

受古文故與鄭注相合史記作曰悌曰霧者太史公以今
文讀之今本史記又誤作曰涕曰霧矣孔傳作曰蒙曰驛
是假用讀若之字疏申孔義或作霁圛或作蒙驛益亦用
鄭注本故失之不照也
曰豫恆燠若疏引鄭王本豫作舒鄭云舉遲也王肅云舒惰
也按公羊成元年傳疏又引鄭云言人君舉事太舒則有
常燠之咎氣來順之史記微子世家作曰舒常燠若與鄭
本合集解不引鄭注而引孔曰君行逸則常煖順之仍作
豫何也
金縢云植璧秉圭疏引鄭云植古置字按詩那篇云置我鞉
鼓鄭箋置讀曰植論語微子篇云植其杖而芸漢石經作

置其杖而耘是植置通用孔傳亦云植置也說文云植或作櫃然則作置者其櫃之省與史記魯世家作戴璧秉圭當作載載置聲近假借

大誥云越茲蠢魏石經尚書殘字作粵茲𢦔按魏志劉劭傳注引衛恆書勢序云魏初傳古文者出于邯鄲淳恆祖敬侯寫淳尚書後以示淳而淳不別至正始中立三字石經轉失淳法因科斗之名遂效其形隋經籍志云三字石經尚書九卷三字石經春秋三卷今隸續載有魏石經殘字乃尚書大誥呂刑文侯之命三篇及左傳桓公篇殘字即洛陽蘇氏所刻者歐陽棐諸家皆言石經左傳而不及尚書葢未細審也漢熹平一字石經爲今文尚書魏正始三

字石經爲古文尚書此粤兹載三字乃眞古文也說文云粤亏也審愼之詞从亏从寀周書粤三日丁巳蠢蟲動也从䖵萅聲𢧢古文蠢从𢦏周書曰我有𢧢于西粤越蠢𢧢古今字耳我有載于西郎有大艱于西土之文因下越兹蠢句故連引之

大誥云不敢替上帝命魏石經作不𦘔僭按說文云暜廢一偏下也从竝白聲𣌭或从兟屓臥息也从尸自聲𣌭屓同聲假借

酒誥云至于屬婦孔傳至于存恤妾婦釋文屬婦上音蜀妾之事夫也按說文云媰婦人妊身也从女芻聲周書曰至于媰婦廣雅云媰好也身也崔瑗淸河王誄云惠于媰媚

孀字說文所無依義推之正如書云至于敬寡至于孀婦也惠徵士云孀非妊身然許君必有所本

召誥云曷其柰何勿敬按姚姬傳侍御左傳補注云古經傳皆言如何若何惟楚人言柰何申叔展薳啟彊皆楚人故左傳惟此二處偁柰何老莊屈宋皆有柰何固楚言然也僞爲孔子之歌者不知其爲楚言而誤用之孫詒穀侍御讀書脞錄云姚君竟忘卻召誥有曷其柰何勿敬之語僞古文自襲召誥非用楚言召誥非古文召公非楚言也館更有數證湯誓云夏罪其如台史記殷本紀作有罪其柰何高宗肜日云乃曰其如台史記作乃曰其柰何西伯戡黎云今王其如台史記作今王其柰何蓋如台即如何如

何郎柰何商書之辭太史公以今文讀之安得謂之楚言乎又曲禮云國君去其國止之曰柰何去社稷也大夫曰柰何去宗廟也士曰柰何去墳墓也是古禮有柰何之文非楚言也

無逸云乃或亮陰三年不言左氏隱元年傳疏引馬曰亮信也陰默也爲聽于冢宰信默而不言詩疏及史記集解引鄭注諒闇轉作梁闇楣謂之梁闇謂廬也小乙奔武丁立憂喪三年之禮居倚廬柱楣不言政事按喪服四制云高宗諒闇三年不言鄭注諒古作梁楣謂之梁闇讀如鶉鴿之鶴謂廬有梁者所謂柱楣也論語憲問篇引書云高宗諒陰三年不言後漢張禹傳引鄭注諒闇謂凶廬也是鄭

注書禮論語皆作諒闇而轉讀作梁闇今本作亮者諒之
別體作陰者闇之借聲史記微子世家作亮闇或爲後人
所改孔傳同馬云諒信也陰猶默也王光祿後案云下云
不言足矣上言信默意覆疊孔傳非是當從鄭說
立政云以並受此丕丕基漢石經作不不其按不丕其基通
用詩周頌清廟云不顯不承卽丕顯丕承也昊天有成命
云夙夜其命宥密釋文其音基本亦作基始也孔子閒居
引此詩鄭注詩其讀爲基聲之誤也漢書地理志云琅邪
郡不其如淳曰其音基然則不其卽丕基也
予旦已受人之徽言漢石經作旦以前人之微言按論語譔
攷讖曰子夏六十四人共譔微言漢書埶文志云昔仲尼

沒而微言絕師古曰精微要眇之言然則微言本于書也
旦以前人與下繼自今文子文孫正相應亦勝版本

顧命云用克達殷集大命漢石經作通殷就大命按說文云
達通也禹貢云達于河史記夏本紀作通于河詩小雅小
旻云謀夫孔多是用不集毛傳集就也韓詩外傳作不就
達通集就皆轉注通用

狄設黼扆綴衣漢石經作黼衣按釋宮云戶牖之閒謂之扆
曲禮云天子當依而立釋文依本又作扆覲禮云天子設
斧依于戶牖之閒釋名云衣依也是扆依衣皆通用

敷重蔑席釋文引馬云蔑纖蒻疏引鄭云蔑析竹之次青者
按說文云蔑火不明也从苜从火苜亦聲周書曰布重蔑

席織蒻席也讀與蔑同馬云織蒻與說文合今作蔑者蓋假用蔑若之字數說文作布亦轉注通用蔑或作滅檀弓云子蒲卒哭者呼滅鄭注滅蓋子蒲名是蔑為織蒻蒻即蒲艸初生故字子蒲作滅者亦同聲假借鄭云析竹之次青者則當作篾說文云篾棻也棻析竹笢也笢竹膚也蔑篾一聲之轉故通用俗作篾非

二人雀弁執惠孔傳惠三隅矛疏引鄭注惠狀蓋斜刃宜芟刈按說文云鋭臿屬从金危聲一曰瑩鐵也讀若跛行玉篇鋭佀振鋸齒也漢書揚雄傳云徒恐鶗鴂之將鳴兮師古曰鶗鴂鳥一名買鋭鋭音詭此惠疑即鋭之假字鋭本臿屬故鄭云斜刃宜芟刈鳥名買鋭即布穀蓋聞其聲即

思買鏡酉以布穀也孔云三隅矛則以厹字當之非也

一人冕執戣立于東垂一人冕執瞿立于西垂孔傳戣瞿皆戟屬疏引鄭注戣瞿葢今三鋒矛按說文云戣周制侍臣執戣立于東垂兵也从戈癸聲東萊酉也从木入象形朋聲瞿葢東之假字淮南說林云木大者根欋亦當作瞿魯商瞿字子木並即東字今兵器有屮字形者俗謂之剛乂是矣

一人冕執銳立于側階疏引鄭注銳矛屬也按說文云鈗侍臣所執兵也从金允聲周書曰一人冕執鈗讀若允漢書揚雄傳云衮鋋瘢耆金鏃淫夷者數十萬人臣佖按字書無兖字今俗目爲兖州字本作沇此兖鋋合作鈗說文鈗

與鋋相次又按今文尚書云一人冕執銳孔安國傳云銳矛屬也疑孔安國之時舊是鈗字後傳寫作銳耳說文銳芒也亦與矛不類矣漢書相承疑誤爲兗字如淳注釋乃云兗括也顏師古又依孟康所說爲箭括即愈無所據且箭括非刃豈與鋋小矛同可㠯傷夷人乎此兗字故合作鈗據此知銳爲鈗之誤然釋文銳以稅反則誤作銳已久漢書借沇爲鈗後又誤㠯水橫上作兗耳

呂刑云惟貌有稽孔傳惟察其貌有所考重刑之至按說文云緢旄絲也从糸苗聲周書曰惟緢有稽緢貌聲近假借汗簡釋緢爲貌失之史記周本紀云惟訊有稽索隱訊音貌訊疑緢之誤說文訊重文作𧦝云古文訊从鹵與篆文

緢相侶故索隱音貌蓋說文緢與細連旄絲卽細之意言惟緢有所考與下句無飭不聽相對也

文侯之命云父羲和孔傳文侯同姓故稱曰父羲和字也稱父者非一人故以字別之釋文羲亦作誼馬云能以義和諸侯疏引鄭注羲讀爲儀儀仇皆訓匹也故名仇字儀按釋詁云仇儀匹也鄭注引詩云君子好仇實維我儀國語丹朱馮身以儀之益稷云鳳皇來儀詩疏引鄭注儀匹言其相棄匹詩蒸民云我儀圖之鄭箋儀匹也凡此皆名仇字儀之證孔傳羲和字亦與鄭同疏云左傳以文侯名仇今呼曰羲和知是字是也馬云能以義和諸侯則下云父義和汝克昭乃顯祖又云父羲和其歸視爾師寧爾邦爲

禝矣魏石經作義禾禾和通用也

費誓史記魯世家作肹誓集解徐廣云費一作鮮一作獮駰按尚書作粊誓索隱曰尚書作粊誓今尚書大傳作鮮誓鮮誓即肹誓古今字異義亦變也按說文云粊惡米也从米比聲周書有粊誓秋官雍氏引書粊誓曾子問云昔者魯公伯禽有爲爲之也鄭注伯禽周公子封于魯有徐戎作難征之作粊誓釋文粊音祕士喪禮注古文祕作粊然則古文作粊誓許君所偁尚書乃古文太史公以今文讀之作肹誓也

簡莊疏記卷二